

Общество с ограниченной ответственностью
«Прикладная археология»

ДОКУМЕНТАЦИЯ

содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ по проекту строительства объекта:

*«Строительство гидротехнического сооружения для повышения водообеспеченности оросительной системы у с. Тавели Мамадышского муниципального района Республики Татарстан» в
Мамадышском муниципальном районе Республики Татарстан*

Директор ООО «Прикладная археология»

М.П.

к.и.н. К. Э. Истомин



Содержание:

Введение.....	2
§ 1. Сведения о проведенных археологических исследованиях.....	3
§ 2. Краткая природно-географическая и археологическая характеристика Предкамья.	6
§ 3. Общие сведения о проектируемом объекте.....	13
§ 4. Выявленные археологические объекты в районе работ.	14
§ 5. Обследование земельного участка.	14
§ 6. Описание разведочных разрезов.....	18
Заключение.	25
Иллюстрации.	27

Введение.

Археологическому обследованию подвергся земельный участок хозяйственного объекта: «Строительство гидротехнического сооружения для повышения водообеспеченности оросительной системы у с. Тавели Мамадышского муниципального района Республики Татарстан». Обследованный участок расположен в физико-географической и историко-археологической провинции Предкамья в Мамадышском муниципальном районе Республики Татарстан, в долине реки Шия, в районе сел Тавели и Ишкеево (Рис. 1 - Рис. 3).

Разведочное археологическое обследование производилось в ходе полевого сезона 2025 года под руководством Н.С. Березиной, на основании Открытого листа № P018-00103-00/03338739, выданного МК РФ «09» Октября 2025 года. Копия открытого листа прилагается (Рис. 54). С момента подачи заявки на выдачу Открытого листа изменилось титульное наименование хозяйственного объекта с ранее заявленного: «*Строительство пруда оросительной системы у с. Тавели*» на текущее: «Строительство гидротехнического сооружения для повышения водообеспеченности оросительной системы у с. Тавели Мамадышского муниципального района Республики Татарстан».

Целью проводимых работ был поиск, а в случае обнаружения – привязка к территории проектируемого строительства, объектов археологического наследия любых типов. *Задачами* проводимых работ, в соответствии с методикой проведения археологической разведки, были: 1. визуальное натурное обследование участков проектируемых работ – в пешем порядке, с осмотром естественных разруше-

ний дневной поверхности, а в случае обнаружения археологического подъемного материала – фиксация площади его распространения; 2. шурфовка участков дневной поверхности, наиболее перспективных для выявления объектов археологического наследия. 3. в случае обнаружения объектов археологического наследия: 3.1. определение размеров и степени воздействия проектируемых хозяйственных работ на сохранность выявленных объектов археологического наследия; 3.2. определение характера, состава и объёмов необходимых специальных охранных археологических мероприятий на выявленных объектах археологического наследия в зонах проектируемого строительства.

§ 1. Сведения о проведенных археологических исследованиях.

Археологические разведочные исследования проводились в соответствии с принятыми методами археологической разведки и методическими указаниями Института археологии РАН. Изучение территории производилось в ходе пешего натурного обследования участков современной дневной поверхности с осмотром её естественных (обнажения, промоины, ямы и пр.) и антропогенных разрушений (пашня, траншеи, абразионные уступы водохранилищ и пр.). Осуществлялся как визуальный осмотр участка отводимого объекта, его микрорельефа и имеющихся там обнажений, так и шурфовка (либо зачистка обнажений) на наиболее перспективных, с точки зрения обнаружения следов культурного слоя, участках дневной поверхности.

Методика разведочного обследования земельных участков проектируемых хозяйственных объектов, определялась действующими методическими указаниями¹ и основной целью работ, а именно – выявлением памятников археологии в зоне освоения хозяйственного объекта для обеспечения, в случае необходимости, охранных археологических мероприятий на их территории.

Работы включали в себя сплошное пешее обследование территории на отводимом земельном участке. С целью фиксации культурных остатков осмотру подвергались различного рода нарушения почвенного покрова: распаханые участки, осыпи, траншеи и ямы. Территория обследуемого участка фиксировалась на

¹ Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации (в действующей редакции).

фото. Особым видом работ являлась закладка рекогносцировочных шурфов. Исходя из «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации» шурфовка производилась на всех участках, перспективных для размещения памятников археологии любого типа.

Планирование и проведение указанных археологических исследований имело три основных этапа. На *первом*, подготовительном этапе осуществлялся сбор и анализ имеющихся и известных автору архивных, картографических и геолого-геоморфологических данных по планируемым регионам и местам работ. Изучалась литература и отчеты о предыдущих археологических исследованиях в планируемых регионах работ. В ходе *второго*, полевого этапа работ, осуществлялся выезд на место их проведения, проводилось натурное обследование местности, с его визуальным осмотром и определением основных геолого-геоморфологических признаков. Определялись места возможного размещения археологических объектов и осматривались встречающиеся здесь обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения, производилась закладка археологических шурфов. На *третьем* этапе, заключительном этапе исследований производилась камеральная и лабораторная (при необходимости) обработка всех полученных полевых археологических материалов. Все данные и сведения сводились в настоящий отчет.

В момент проведения обследования дневные поверхности всех земельных участков были доступны для поиска подъёмного материала. Дневные поверхности большинства участков были вскрыты различными обнажениями – преимущественно антропогенного характера. Площадки для закладки разведочных шурфов были выбраны нами в местах, наиболее перспективных для расположения любых памятников археологии различных исторических эпох. Преимущественно выбирались задернованные участки. Земляные работы (закладка шурфов), выполнялись с учетом требований «Положения о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчетной документации». При работе с шурфами соблюдался следующий порядок:

- Местоположение шурфов отмечалось при помощи приборов систем глобального позиционирования. За базовую точку привязки обычно принимался северо-восточный угол шурфа.

- Шурфы, размерами 1×1 м, ориентированы стенками по сторонам света, зачистки обнажений, размерами 2×1 м или 2×0.5 м, ориентировались по направлению исследуемого обрыва.
- Выемка грунта из шурфа производилась по условным горизонтам мощностью 20 см до материковой поверхности, с обязательной зачисткой последней.
- После выемки грунта из каждого шурфа производилось описание его стратиграфии и фотофиксация с использованием масштабной рейки. В случае отсутствия культурного слоя и артефактов в шурфах, фотографировалась лишь одна из стенок каждого разведочного шурфа.
- Шурфы прокапывались от современной дневной поверхности до материковых (дочетвертичных, либо стерильных четвертичных отложений). Их борта и подошва зачищались.
- По завершении работ все шурфы в обязательном порядке рекультивировались. Делались фотографии засыпанных шурфов.
- Места заложения шурфов и зачисток обнажений привязывались в глобальной системе координат (WGS84). Определение координат производилось с помощью пользовательских навигационных приборов, точность определения составляла 3-5 м. Фотофиксация местности, шурфов и зачисток выполнялась с помощью цифрового фотоаппарата. Местоположение шурфов и зачисток обозначалось на карте.

Проводилось описание общей географической и геоморфологической ситуации в месте расположения исследованных земельных участков. Делалось описание характеристик рельефа, топографических особенностей местности, выявленных характеристик литологических горизонтов и культурного слоя – в случае его обнаружения. Анализировались характеристики и состояние палеорельефа и с учётом данных палеоклиматологии. В момент проведения обследования дневные поверхности всех земельных участков были доступны для поиска подъёмного материала. Площадки для закладки разведочных шурфов были выбраны в местах, наиболее перспективных для расположения памятников археологии различных исторических эпох.

Следует сказать, что для территорий Татарстана характерна особая геоморфологическая ситуация, когда на большей части его территории покровные четвертичные отложения, которые могут вмещать в себя следы жизни и деятельности древнего населения, весьма маломощны и практически везде полностью перекрываются глубиной современной пахоты. С одной стороны это создаёт условия для эффективного поиска поселенческих объектов, с другой стороны – учитывая, что практически все пригодные сельскохозяйственные земли в настоящее время распахиваются – это полностью разрушает культурный слой средневековых селищ и

многих первобытных поселений. Не потревоженный слой сохраняется здесь только в пределах объектов заглублённых в материк.

§ 2. Краткая природно-географическая и археологическая характеристика Предкамья.

Физико-географическая и историко-культурная провинция Предкамья занимает территории к северу от русла реки Камы и разделено рекой Вяткой на две части – западную и восточную. По схеме геоморфологического районирования здесь выделяется два типа геоморфологических районов. Большую часть территорий как западного, так и восточного Предкамья занимает *денудационная равнина Предкамского пермского возвышенного плато*. Второй тип рельефа: *Заволжская древнечетвертичная террасово-аккумулятивная равнина*, связан с долиной Волги и распространен вблизи её современного русла в самой западной и юго-западной частях Предкамья². Основную роль в формировании оснований современных дневных поверхностей здесь играют пермские отложения Казанского и Татарского ярусов, неогеновые отложения Акчагыльской свиты³ подстилают в основном Заволжскую древнечетвертичную равнину.

Западная, наибольшая по площади, часть Предкамья представляет собой междуречье Волги и Вятки. Этот водораздел, близкий по форме к четырехугольнику, круто обрывается к Вятке и Каме и очень полого спускается к Волге. Восточная часть Предкамья, значительно меньшая по площади, занимает междуречье Вятки и Камы. Асимметричная в горизонтальном распространении эта территория со средней абсолютной высотой 150 м имеет всхолмленную более или менее однородную поверхность, разрезанную множеством речных долин с пологими склонами. Основные из них – долины рек Ашит, Казанка, Меша, Бурец, Шия, Шумбут, Ошняк, Брыска. Изрезанность поверхности усиливается овражной сетью, которая во многих местах образовала удобные для строительства укрепленных городищ мысы-стрелки, особенно у крутых берегов Волги, Камы и Вятки. Поверхность восточной части Предкамья, рассеченная реками Тойма и Иж на водоразделы, ничем существенно не отличается от западной. В целом рельеф Пред-

² Ступишин А.В. Сетка физико-географических районов среднего Поволжья в м-бе 1:1500000 // Учёные записки Казанского Университета, т.120, кн.2. Казань, 1960.

³ Геологическая карта Республики Татарстан. М 1:1700000.

камня умеренно холмистый, с мягкими очертаниями и невысокими холмами и увалами, сильно изрезанный речной сетью.

На пологих склонах рек с их широкими пойменными лугами сосредоточилась и ныне в основном сеть деревень, расположенных преимущественно у ключей. Многочисленные ключи образуют притоки указанных рек. В хозяйственной жизни местного населения роль их огромна. Запруженные у многих селений мелкие реки часто используются для установки мельниц и как бассейны для разведения водоплавающей птицы или рыбы. В описании гидрографии Предкамья следует упомянуть о многочисленных озерах и озерах-старицах, которые находились, до образования Куйбышевского водохранилища, главным образом в левобережье Волги. На берегах этих водоемов, заливавшихся в половодье и богатых рыбой, было сосредоточено большое число поселений неолитической и бронзовой эпох. Удобными местами для поселений этих периодов являлись и боровые террасы – вторая и третья речные террасы, покрытые песчаными дюнами.

Основными видами почв Предкамья являются подзолы с небольшими участками чернозема, расположенными узкими полосами по долинам рек Иж в Агрызском районе и Меши в Лаишевском. Присутствуют здесь и участки песчаных почв, занятых сосновыми лесами⁴. Такой характер почв связан с историей растительности этого региона, близкого к границе распространения южной тайги. Эта территория длительное время находилась в пределах лесной зоны Восточной Европы. В настоящее время леса здесь в значительной мере истреблены как в ранние периоды появления земледелия, так и в современную пору. Однако, несмотря на это, Предкамье и сейчас остается наиболее залесенной частью территории Татарстана. Леса здесь преимущественно хвойные. Огромные массивы елово-пихтовых, сосновых, а также смешанных лесов имеются как в восточной, так и в западной частях Предкамья.

Интерес к археологическим памятникам Предкамья появился еще в конце XVIII века, когда И.П. Рычковым были даны первые описания некоторых болгарских памятников расположенных на Казанке и Каме⁵. Позднее А. Артемьев, в

⁴ Очерки по географии Татарии. Казань, 1957.

⁵ Рычков П.И. Журнал или дневные записки путешествия капитана Рычкова по разным провинциям Российского государства. Спб., 1770.

1856 году, отметил и описал несколько болгарских городищ в пределах Казанского, Лаишевского и Мамадышского уездов Казанской губернии⁶. В 1858 году были проведены первые широкие раскопки Ананьинского могильника⁷. В 60 - 70-е годы XIX века начинается деятельность известных казанских краеведов: А.Ф. Лихачева, В.И. Заусайлова, Э.Д. Пельцама, Н.Ф. Высоцкого и других, по сбору древних каменных орудий в Казанской губернии. Появляются первые своды К.И. Невоструева и С.М. Шпилевского по памятникам болгарской эпохи⁸. В конце 70-х – начале 80-х годов в окрестностях города Казани А.Ф. Лихачевым, А.А. Штукенбергом и Н.Ф. Высоцким была открыта и исследована серия стоянок эпохи неолита и бронзы⁹.

Общество археологии, истории и этнографии, созданное в 1878 году при Казанском университете, провело в конце XIX – начале XX веков большую работу по выявлению и изучению археологических памятников края. Результатом проведенных исследований стали работы А.А. Штукенберга¹⁰, Н.Ф. Высоцкого¹¹, П.Н. Кротова¹², В.И. Заусайлова¹³ по памятникам эпох каменного века и бронзы; П.А. Пономарева¹⁴, Ф.Д. Нефедова¹⁵ по памятникам ананьинской культуры; А.А.

⁶ Артемьев А. Список населенных мест Казанской губернии. СПб., 1856.

⁷ Алабин П.В. Ананьинский могильник. // «Вятские губернские ведомости», № 27-30, 1859.; Алабин П.В. Ананьинский могильник. // «Вестник Русского географического общества», №6, 1860.

⁸ Невоструев К.И. О городищах древнего Волжско-Болгарского и Казанского царств в нынешних губерниях Казанской, Симбирской, Самарской и Вятской // Труды I Археологического съезда. М., 1871. Т. II.; Шпилевский С.М. Древние города и другие болгарско-татарские памятники в Казанской губернии. Казань, 1877.

⁹ Высоцкий Н.Ф. Каменный век в Казанской губернии. // «Известия Общества истории археологии и этнографии при Казанском Императорском Университете», т. XXIII, вып.6, 1908.

¹⁰ Штукенберг А.А. Материалы для изучения медного (бронзового) века восточной полосы Европейской России // Труды ИОАИЭ, Т. XVII, вып. 4. Казань, 1901.

¹¹ Указ. соч.

¹² Кротов П.И. О новых поселениях каменного века в Казанской губернии (у с. Кокшайского и д. Ст. Кокузы) // Труды ИОАИЭ, Т. XXI, вып. 3. Казань, 1905.

¹³ Заусайлов В.И. Древние каменные орудия, собранные в пределах Казанской губернии. Казанский уезд. Казань, 1884.

¹⁴ Пономарев П.А. Предварительное сообщение о результатах раскопок в Лаишевском уезде близ с. Шурана и дер. Сорочьих Гор, произведенных летом 1881 года // Труды ИОАИЭ, Т. III, Казань, 1884; Пономарев П.А. Материалы для характеристики бронзовой эпохи Камско-Волжского края. Ананьинский могильник (археологический этюд) // Труды ИОАИЭ, Т. X, вып. 4. Казань, 1892.

¹⁵ Нефедов Ф.Д. Отчет об археологических исследованиях в Прикамье, проведенных летом 1893 и 1894 гг. // МАВГР. М., 1899. Вып. III.

Спицына¹⁶ по памятникам пьяноборского времени; И.А. Износкова¹⁷, Е.Т. Соловьева¹⁸, В.Л. Борисова¹⁹ по памятникам болгарского времени.

В советское время изучение археологических памятников края продолжается силами местных краеведов и столичных исследователей. В конце 20-х годов Н.И. Воробьевым²⁰, И.Н. Бороздиным²¹, Н.Ф. Калининым²² проводится изучение болгаро-татарских памятников, в том числе и эпиграфических. Тогда же В.Ф. Смолиным и М.Г. Худяковым была предпринята попытка составления первых тематических карт по археологическим памятникам²³. В 30 - 40-е годы выходит ряд обобщающих работ по эпохе бронзы и раннего железа и возобновляются исследования стоянок приказанской культуры.

После Великой Отечественной войны начинается систематическое и планомерное изучение археологических памятников Татарстана. Археологическая экспедиция ИЯЛИ КФАН СССР под руководством Н.Ф.Калинина уточнила местоположение ранее известных и открыла несколько новых памятников эпохи бронзы и болгарского времени в бассейне Казанки (1945 г.), а в бассейне Меши и по правому берегу Камы (в 1948 г.) выявила большое число разнообразных археологических памятников²⁴.

Широкие археологические исследования в районах Приказанского Поволжья и на Нижней Каме были проведены в начале 50-х годов в связи с развернув-

¹⁶ Спицын А.А. Приуральский край. Археологические розыскания о древнейших обитателях Вятской губернии // МАВГР, Вып. I. СПб., 1893.

¹⁷ Износков И.А. Список населенных мест Казанского уезда с кратким его описанием // КГВ. 1885. № 107, 121.; Износков И.А. О городищах в бассейне речки Кирменки Мамадышского уезда // Труды ИОАИЭ, Т. VI, вып. 1. Казань, 1886.

¹⁸ Соловьев Е.Т. Где был древний болгарский город Керманчук? // Труды ИОАИЭ, Т. IV. Казань, 1884; Соловьев Е.Т. О могильных памятниках близ села Русские Кирмени в Мамадышском уезде Казанской губернии // Тр. IV Археологического Съезда, Т. I. Казань, 1884.

¹⁹ Борисов В.Л. Древние поселения близ деревни Старый Урмат Казанского уезда // Труды ИОАИЭ, Т. XVII, вып. 1. Казань, 1901.

²⁰ Воробьев Н.И. Историко-этнографическая поездка в Мамадышский кантон ТССР // ВНОТ, № 4. Казань, 1926; Воробьев Н.И. О болгаро-татарских надгробных камнях Мамадышского кантона // МОРРПТ, Вып. 3. Казань, 1929.

²¹ Бороздин И.Н. Археологические разведки в Кремле (близ Киприяновой церкви) // МОРРПТ, Вып. 3. Казань, 1929. Бороздин И.Н. Два татарских надгробия близ городища «Иски Казан» // МОРРПТ, Вып. 4. Казань, 1930.

²² Калинин Н.Ф. Город Казань // Археологические исследования 1934-1936 г.г. М.; Л., 1941.

²³ Смолин В.Ф. Археологический очерк Татарской Республики. Казань, 1925; Худяков М.Г. Ананьинская культура // Казанский губернский музей за 25 лет. Казань, 1923.

²⁴ Калинин Н.Ф. Древнейшее население на территории Татарии. // Материалы по истории Татарии, вып.1, 1948.

шимися здесь работами по подготовке ложа водохранилища Куйбышевской ГЭС. В 1950 году здесь были проведены археологические разведки, а в 1951 – 1954 годах археологические раскопки на Займищенских, Атабаевских, Карташихинских, Обсерваторских стоянках эпохи неолита и бронзы, Именьковском городище, Казанском кремле и других памятниках²⁵. В 1955 г. археологическими разведками были охвачены Рыбно-Слободский, Пестречинский, Мамадышский, Сабинский районы Татарстана²⁶, в 1956 г. крайние северные районы, а в 1958 г. районы к востоку от Вятки²⁷.

После заполнения ложа водохранилища, развернулись работы по изучению археологических памятников отдельных периодов. Были открыты первые «чистые» памятники эпохи неолита, определилась культурная принадлежность памятников эпохи поздней бронзы – приказанских, началось углубленное изучение памятников пьяноборского времени. В результате раскопок Именьковского городища, Рождественского археологического комплекса определилась археологическая культура предболгарского времени, получившая наименование именьковской. Начато изучение археологических памятников времени Казанского ханства, широко и фундаментально исследованы Г.В. Юсуповым булгаро-татарские эпиграфические памятники²⁸.

С 1961 года начались работы по систематическому наблюдению за археологическими памятниками, оказавшимися в зоне воздействия Куйбышевского водохранилища. Эти работы привели к открытию и изучению более чем 200 археологических памятников Предкамья от эпохи мезолита до позднего средневековья включительно. С 1968 по 1977 годы осуществлялись отдельные археологические разведочные маршруты в бассейнах рек Казанка, Меша, Шешма, Вятка, Тойма, Иж. Проводились углубленные археологические исследования узловых памятников региона – эпохи бронзы, раннего железа и предбулгарского времени, Казан-

²⁵ Калинин Н.Ф. Халиков А.Х. Поселения эпохи бронзы в Приказанском Поволжье по раскопкам 1951-1952 г.г. // МИА, № 42. М., 1954; Калинин Н.Ф. Халиков А.Х. Итоги археологических работ за 1945-1952-гг. // Тр. КФАН СССР. Сер. ист. наук. Казань, 1954.

²⁶ Отчёт о работах археологической экспедиции ИЯЛИ КФАН СССР за 1955 год. Часть I и II. Архив ИА АНТ, Фонд №5, Опись, № 38.

²⁷ Халиков А.Х. Очерки истории населения Марийского края в эпоху железа. Труды Марийской археологической экспедиции, т. II. – Йошкар-Ола, 1962.

²⁸ Юсупов Г.В. Введение в булгаро-татарскую эпиграфику. М.; Л., 1960.

ского кремля, Иски-Казани. Вышли монографические работы, подытоживающие достижения в области изучения памятников эпохи мезолита, неолита и бронзы, раннего железа, пьяноборского времени, азелинской, мазунинской и именьковской культур, эпохи Волжской Булгарии и Казанского ханства²⁹.

Огромная работа была проведена в 1993 – 2005 годах по археологическому изучению территории города Казани и его ближайшей округи в связи с подготовкой к празднованию тысячелетия основания Казани и осуществлением на территории города крупных инфраструктурных проектов. Работа эта продолжается и в настоящее время. В 2011 разведочные исследования в Предкамье на территории города Казани, в Арском, Агрызском, Лаишевском, Рыбно-Слободском, Сабинском и Тюлячинском районах провёл К.Э. Истомин. Здесь им было открыто несколько новых местонахождений и позднесредневековое *Куюковское поселение (Казамат)*³⁰. Эти разведочные работы были продолжены в 2012 году на территориях Елабужского, Мамадышского, Менделеевского и Пестречинского районов и выявлены *Чиришинское поселение, Тогашевское местонахождение, местонахождение «Пионерлагерь»*³¹.

В 90-е и 2000-е годы в Предкамье работали небольшие разведочные экспедиции Института истории АН РТ и Министерства культуры РТ, связанные с обследованием строящихся и проектируемых хозяйственных объектов. В последнее время, особенно, начиная с 2012 года, после введения процедуры государственной историко-культурной экспертизы проектов строительства, в микрорайоне Предкамья эта работа значительно активизировалась, особенно в приказанском промышленном районе и на территории восточной части Предкамья. Так, в 2015 году К.Э. Истомин провел обследование территории Восточно-Анзирского месторождения нефти³²; объектов нового автодорожного³³ и жилищного строитель-

²⁹ Габяшев Р.С., Казаков Е.П. и др. Археологические памятники Татарии в зоне Куйбышевского водохранилища // Из археологии Волго-Камья. Казань, 1976.

³⁰ Истомин К.Э. Отчёт о проведении разведочных археологических работ на территории муниципальных районов Республики Татарстан в 2011 и 2012 годах. Казань, 2015. с. 40-54; 74-85; 101-110; 122-124.

³¹ Отчёт о разведочных археологических исследованиях в Республике Татарстан в 2012 году. Казань, 2015. с. 36-42; 53-59; 63-66.

³² Истомин К.Э. Отчёт о выполненных археологических полевых работах на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ по объекту: «Обустройство кустов скважин №1057, №1059, №1036, №671 Восточно-

ства³⁴. В 2016 году он же пытался выявить территорию Елышевского I селища, однако выяснилось, что оно уничтожено³⁵. В 2016 году М.С. Чаплыгиным проведено обследование территорий хозяйственного освоения в Елабужском, Мамадышском и Менделеевском районах и выявлен новый памятник – *Мальцевская IV стоянка*³⁶. Тогда же, ещё один новый памятник – *Тураевское селище*, был выявлен В.С. Горбуновым при обследовании территории Ольгинского нефтяного месторождения в Менделеевском районе³⁷. В 2017 году исследования практически всех районов Предкамья от Казани до границы с Удмуртией произвела Д.Ю. Ефремова в связи с обследованием трассы ЛЭП «Щёлоков – Центральная» и других объектов, новые памятники не выявлены, была обнаружена только одна случайная находка³⁸. Тогда же, исследования в северной и южной частях региона, а так же на территории ОЭЗ «Алабуга» проводил К.Э. Истомин³⁹.

Анзирского месторождения» в Елабужском муниципальном районе Республики Татарстан в 2015 году. Казань, 2015.

³³ Истомин К.Э. Отчёт о проведении разведочного археологического обследования земельных участков, подлежащих хозяйственному освоению по объектам: «Строительство автодороги Подъезд к д.Кзыл-Иль в Лаишевском муниципальном районе Республики Татарстан»; «Строительство автодороги Подъезд к д. Малые Турнали в Арском муниципальном районе Республики Татарстан» в 2015 году. Казань, 2016.

³⁴ Истомин К.Э. Отчёт о выполненных археологических разведочных работах на земельных участках, подлежащих хозяйственному освоению по объекту: «Строительство очистных сооружений хозяйственно-бытовой канализации в жилом комплексе «Усадьба Царёво» Пестречинского района Республики Татарстан производительностью 2500 м³/сут» в Пестречинском муниципальном районе Республики Татарстан в 2015 году. Казань, 2016.

³⁵ Истомин К.Э. Отчёт об охранных археологических работах в Республике Татарстан в 2016 году. Казань, 2016.

³⁶ Чаплыгин М.С. Отчёт об археологических разведочных работах на земельных участках, подлежащих хозяйственному освоению в Республике Татарстан, в 2016 году. Т.1-2. Казань, 2017. с. 68-72; 119-127; 209-215.

³⁷ Горбунов В.С. Научный отчет о проведении рекогносцировочного археологического обследования зон обустройства Утягановского, Быргындинского, Западно-Бимского и Ольгинского месторождений нефти в Каракулинском районе Удмуртской Республики, Агрызском и Менделеевском районах Республики Татарстан по Открытому листу №238 от 22.04.2016 г. (в 2-х тт.). Том I. Стерлитамак, 2017. с. 102-124.

³⁸ Ефремова Д.Ю. Отчёт об археологических разведочных работах по Открытому листу №462, том 1-2: исследования в Предкамье, на территории города Казань, в Сабинском, Пестречинском, Рыбно-Слободском, Мамадышском, Елабужском, Менделеевском и Агрызском муниципальных районах Республики Татарстан, в 2017 году. Казань, 2018. 480 с.; 824 илл.

³⁹ Истомин К.Э. Отчёт об археологических разведочных работах в Аксубаевском, Актанышском, Арском, Буинском, Заинском, Кукморском, Лениногорском, Мамадышском, Новошешминском, Нурлатском, Спасском, Тукаевском, Черемшанском, Чистопольском районах Республики Татарстан в 2017 году, по Открытому листу №1280. Т.1-2. Казань, 2018. с. 136-142; 161-171; 179-184; Истомин К.Э. Отчёт об археологических разведочных работах по Открытому листу №1551, в городе Елабуга, Высокогорском, Дрожжановском, Елабужском, Заинском, Лаи-

Таким образом, археологическое обследование территории Предкамья проведено весьма подробно⁴⁰. Это объясняется как географической близостью региона к казанскому центру археологических исследований, так и большим научным интересом к его историческому наследию. Среди выявленных археологических памятников представлены практически все археологические эпохи⁴¹.

§ 3. Общие сведения о проектируемом объекте.

В административном отношении, земельный участок, на котором проектируются строительные работы, расположен в Мамадышском муниципальном районе Республики Татарстан, в его восточной части, между селами Тавели и Ишкеево (Рис. 2). Хозяйственный объект: «Строительство гидротехнического сооружения для повышения водообеспеченности оросительной системы у с. Тавели Мамадышского муниципального района Республики Татарстан» (Рис. 5), имеет следующие основные характеристики, учитываемые при проведении археологического обследования:

Таблица 1. Состав и характеристики проектируемых объектов.

п/п	Наименование объекта, сооружения или вида работ	Характеристика
1	Строительство гидротехнического сооружения	12,5 га

Археологические исследования велись в пределах границ участка проектируемого площадного хозяйственного объекта. Все технологические изменения проектируемой инфраструктуры внутри обследованного участка не являются значимыми для целей археологической разведки и не требуют внесения изменений в археологическую отчётную документацию, либо проведения дополнительного обследования.

С момента подачи заявки на выдачу Открытого листа изменилось титульное наименование хозяйственного объекта с ранее заявленного: «*Строительство пруда оросительной системы у с. Тавели*» на текущее: «Строительство гидротех-

шевском, Мензелинском, Нурлатском районах Республики Татарстан, в 2017 году. Казань, 2018. с. 42-47; 59-64; Истомин К.Э. Отчёт об археологических разведочных работах по Открытому листу №2194, в Апастовском, Верхнеуслонском, Высокогорском, Елабужском и Нурлатском районах Республики Татарстан, в 2017 году Казань, 2018. с. 67-74; Истомин К.Э. Отчёт об археологических разведочных работах по Открытому листу №2333, в Альметьевском, Елабужском, Нижнекамском, Нурлатском и Черемшанском районах Республики Татарстан, в 2017 году. Казань, 2018. с. 40-60.

⁴⁰ Археологическая карта Татарской АССР: Предкамье. М., 1981.

⁴¹ Свод памятников археологии Республики Татарстан: т.3. Казань, 2007.

нического сооружения для повышения водообеспеченности оросительной системы у с. Тавели Мамадышского муниципального района Республики Татарстан».

§ 4. Выявленные археологические объекты в районе работ.

В районе исследований известны следующие объекты археологического наследия (в соответствии с их номерами на Рис. 3):

Таблица 2. Объекты культурного наследия в районе работ.

Не публикуется в соответствии с Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 01.09.2015 №2328 "Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию"

При картографировании памятников археологии и проведении археологического обследования земельного участка установлено, что территории выявленных в Мамадышском муниципальном районе Республики Татарстан объектов культурного наследия не затрагиваются проектируемыми работами. Обследование территории и установление границ археологических памятников, находящихся за пределами исследуемых земельных участков данного строительного объекта, не входило в задачи нашего исследования. В границах исследованных земельных участков объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, не зафиксированы.

§ 5. Обследование земельного участка.

Земельный участок хозяйственного объекта: «Строительство гидротехнического сооружения для повышения водообеспеченности оросительной системы у с.

⁴² Свод памятников археологии Республики Татарстан, т.3. Казань, 2007, с. 244, № 2013.

⁴³ Свод памятников археологии Республики Татарстан, т.3. Казань, 2007. с. 244, № 2013.

Тавели Мамадышского муниципального района Республики Татарстан» в Мамадышском муниципальном районе Республики Татарстан расположен на задернованных и преобразованных поверхностях левого и правого берега пойменной части реки Шия, между селами Тавели и Ишкеево (Рис. 3; Рис. 5). Участок хозяйственного объекта расположен в долине реки Шия, ограниченной высокими склонами. Современное русло реки Шия проходит вдоль всего участка в общем направлении юго-юго-запад – северо-северо-восток (Рис. 6; Рис. 16). С юго-востока к участку примыкает асфальтовая дорога «Ишкеево – Тавели», с северо-запада – смешанный лес. К югу от участка обследования находятся обрабатываемые поля (Рис. 3; Рис. 5). В северной части участка построена земляная плотина с проложенной по ее вершинам грунтовой дорогой (Рис. 7; Рис. 13 - Рис. 15). В северо-восточной части объекта находятся площадки строящихся впускных и выпускных гидротехнических сооружений (Рис. 15; Рис. 16). Значительную территорию центральной части занимает сооруженный на реке пруд (Рис. 7; Рис. 8; Рис. 11; Рис. 12). Ранее в юго-западной части затопленной территории протекал безымянный левый приток реки Шия. Большая часть дневных поверхностей центральной части объекта повреждены в результате строительства гидротехнических сооружений и складирования грунтов (Рис. 7; Рис. 11 - Рис. 13). В юго-западной части объекта преобладают неповрежденные, задернованные поверхности (Рис. 9; Рис. 36). Дневные поверхности обследуемого участка подвержены сильному техногенному воздействию в виде строительства оросительной системы, однако, в целом они сохранили свой естественный профиль. (Рис. 18; Рис. 36; Рис. 43; Рис. 47).

Геолого-геоморфологическое строение. Район исследования находится в восточной части Предкамского пермского возвышенного плат⁴⁴. Проектируемый хозяйственный объект: «Строительство гидротехнического сооружения для повышения водообеспеченности оросительной системы у с. Тавели Мамадышского муниципального района Республики Татарстан» расположен на задернованных и преобразованных поверхностях левого и правого берега пойменной части реки Шия, правого притока реки Вятка, левого притока реки Кама. Дневные поверхности в районе исследования сформированы отложениями верхнего подъяруса Ка-

⁴⁴ Ступишин А.В. Сетка физико-географических районов Среднего Поволжья в м-бе 1:1500000 // Учёные записки Казанского государственного университета, т. 120, кн.2. Казань, 1960.

занского яруса Пермской системы⁴⁵. Четвертичные отложения представлены светлосерыми слабо подзолистыми пылевато-глинистыми и суглинистыми лесостепными почвами, на лессовидных, делювиальных и элювиальных пермских, третичных, юрских глинах и суглинках⁴⁶. Дневные поверхности обследуемого, а также прилегающих к нему, участков в настоящее время подвержены интенсивному антропогенному воздействию, в виде сельскохозяйственной распашки, и техногенному воздействию, в виде строительства оросительной системы и объектов сельскохозяйственной инфраструктуры, однако, в целом они сохранили свой естественный профиль.

Историко-культурный потенциал. В целом, территория проведения работ была крайне неудобна для жизнедеятельности древних людей. Участок располагается в регулярно подтопляемой пойме реки Шия, поэтому данная территория не подходила для размещения стационарного жилища, к тому же здесь совершенно отсутствуют места, обладающие естественной защищённостью. В районе обследования выявленные объекты археологического наследия не известны. Особое притяжение для древних коллективов создавали долины средних и нижних течений крупных рек и районы их притоков, имеющие останцы высоких надпойменных террас. Они были богаты кормами для скота, охотничьими угодьями, рыбой, дичью и т.д. Пойменные кустарниковые заросли, т.н. «уремы», служили постоянным источником для собирательства. Однако, обширные заболоченные пространства, которые располагались на данных территориях, вряд ли могли привлечь внимание древнего населения при выборе мест поселений и захоронений. Поэтому историко-культурный потенциал района исследований в целом следует оценить как низкий.

Процесс исследования. Археологическое обследование земельного участка объекта: «Строительство гидротехнического сооружения для повышения водобеспеченности оросительной системы у с. Тавели Мамадышского муниципального района Республики Татарстан» проводилось в ходе одного экспедиционного

⁴⁵ Геологическая карта Татарстана, М 1:1700000

⁴⁶ Почвенная карта Татарской АССР. Республики / Составлена Управлением землеустройства, мелиорации и торфа НКЗ ТР по материалам почвенных экспедиций КГУ-1929 г., Т.Н.-И.Э. Ин-та-1930 г., Госземтреста НКЗ ТР-1931-32 гг. Под общей редакцией почвоведов Шендрикова М.Г., под общим руководством Мухитдинова А.М., М 1:420000. Казань, Татгосиздат, 1935 г.

выезда в сухую солнечную погоду и переменную облачность. Археологическое обследование земельного участка проектируемого строительства проводилось в пешем порядке, в соответствии с методикой проведения археологической разведки. Осуществлялся визуальный осмотр земельного участка, его микрорельефа и имеющихся обнажений и шурфовка наиболее перспективных (с точки зрения обнаружения следов культурного слоя) участков дневной поверхности.

В момент проведения археологического обследования дневные поверхности исследованных земельных участков были почти полностью разрушены хозяйственной деятельностью – грунтовыми дорогами, нивелировками поверхности, складированием грунтов, площадками строящихся и действующих гидротехнических объектов (Рис. 5 - Рис. 8; Рис. 10 - Рис. 17). Они почти везде были доступны для разведочного обследования, поисков подъёмного материала и шурфовки. Исключение составляет сооруженный пруд, почти полностью покрывающий центральную часть объекта обследования. Территория, занимаемая прудом, исследовалась, в основном, по периметру сооружения. На мысах, оставленных при строительстве пруда, для поисков следов культурного слоя, закладывались разведочные зачистки. Такой подход позволяет распространить результаты обследования «мысовых» зачисток и на затопленную в данный момент территорию. Также зачистки закладывались в местах строительства различных гидротехнических сооружений (инженерных траншеях) и на спланированных площадках прирусловых склонов реки. Археологические шурфы закладывались на участках наименее подверженных техногенному воздействию. Для полноты исследования литологических отложений в шурфах, в связи с глубоким залеганием материковой породы, шурфы, по большей части, закладывались размерами 2х1 м.

Разведочное обследование и шурфовка проведены по всей площади земельного участка проектируемого строительного объекта. Обследованы все имеющиеся здесь обнажения дневной поверхности (Рис. 8; Рис. 10; Рис. 13; Рис. 16; Рис. 27; Рис. 30; Рис. 33; Рис. 40; Рис. 51). Все места, удобные для размещения объектов культурного наследия различных эпох, в пределах земельного участка хозяйственного объекта, исследованы разведочными разрезами, по возможности, избирались участки поверхности, сохранившие свой естественный профиль. В целом,

дневная поверхность в районе проведения работ достаточно сильно преобразована поздним антропогенным воздействием.

Всего на земельных участках проектируемого объекта (Рис. 5) было сделано 10 разведочных разрезов с порядковыми номерами от 1 до 10, в том числе 4 (три) шурфа размерами 2х1 м; 1 (один) шурф размером 2х0,5 м; 1 (один) шурф размером 1х1 м и 4 зачистки обнажений длиной 2 м каждая (Рис. 18 - Рис. 53). Зафиксированы географические координаты (WGS-84) разведочных шурфов:

Таблица 3. Сводная таблица географических координат разведочных разрезов.

п/п	Описание	Северная широта (°)	Восточная долгота (°)
1	Шурф 1	55,847891	50,972856
2	Шурф 2	55,846948	50,97629
3	Шурф 3	55,847172	50,977904
4	Зачистка 4	55,846401	50,975611
5	Зачистка 5	55,846049	50,97637
6	Шурф 6	55,843262	50,974355
7	Зачистка 7	55,844924	50,973145
8	Шурф 8	55,846213	50,972091
9	Шурф 9	55,84469	50,974073
10	Зачистка 10	55,84608	50,972469

Результаты исследований. В ходе полевых археологических работ получены данные из десяти разведочных разрезов и визуального осмотра дневной поверхности. Литологические отложения, вскрытые во всех разрезах и осмотренные на дневной поверхности, оказались стерильными. Каких-либо материалов, свидетельствующих о наличии культурного слоя древних поселений, а также видимых признаков древних захоронений и курганно-грунтовых могильников (курганов) не обнаружено. При проведении археологического исследования объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, в зоне строительства проектируемого объекта не зафиксированы.

§ 6. Описание разведочных разрезов.

1. Шурф № 1.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения северо-западной части участка объекта: «Строительство гидротехнического сооружения для повышения водообеспеченности оросительной системы у с. Тавели Мамадышского муниципального района Республики Татарстан», на задернованной поверхности первой надпойменной террасы левого берега реки Шия, в пределах зо-

ны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. Археологический шурф был заложен в 11 м к юго-западу от северо-западной границы объекта, это связано тем, что границы обследуемого объекта проходят по полам искусственной земляной насыпи, являющейся конструктивным элементом земляной плотины и насыпной дороги. Естественные отложения на этих насыпях полностью заменены техногенными, поэтому для поисков культурного слоя шурф закладывался на нетронутой антропогенным воздействием площадке. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – имеет незначительный уклон к востоку и югу, в сторону русла реки Шия (Рис. 18 - Рис. 21). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: тёмно-серая плотная супесь	25-30 см
Материк: красно-коричневый плотный суглинок со следами почвенных затеков	до гл. 50 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены. По завершении исследований шурф был рекультивирован.

2. Шурф № 2.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения северо-восточной части участка объекта: «Строительство гидротехнического сооружения для повышения водообеспеченности оросительной системы у с. Тавели Мамадышского муниципального района Республики Татарстан», на преобразованной поверхности пойменной части левого берега реки Шия, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 1х1 м. После исследования отложений седьмого пласта (-140 от дневной поверхности) в целях безопасности, и для полноты исследования литологических отложений, к западной стенке шурфа была выполнена прирезка размерами 1х1 м. Итоговый размер шурфа составил 2х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – имеет незначительный уклон к западу (Рис. 22 - Рис. 26). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Техногенный горизонт: светло-коричневая плотная супесь (насыпной грунт)	15-20 см

Характер	Мощность
Аллювиальные отложения, представленные чередованием темно-коричневой рыхлой супеси и светло-коричневой рыхлой супеси с включением бело-серой рыхлой супеси	40-45 см
Аллювиальные отложения, представленные чередованием темной серо-коричневой рыхлой супеси и красно-коричневой рыхлой супеси	60-65 см
Темно-серый гумусированный суглинок	15-20 см
Темный красно-коричневый рыхлый суглинок	15-20 см
Материк: светло-серый плотный суглинок	до гл. 185 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены. По завершении исследований шурф был рекультивирован.

3. Шурф № 3.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения северо-восточной части участка объекта: «Строительство гидротехнического сооружения для повышения водообеспеченности оросительной системы у с. Тавели Мамадышского муниципального района Республики Татарстан», на преобразованной поверхности пойменной части правого берега реки Шия, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 2х0,5 м. Шурф ориентирован длинной стороной вдоль кромки обрыва по линии северо-северо-восток – юго-юго-запад, дневная поверхность площадки заложения – имеет уклон в юго-западном направлении (Рис. 27 - Рис. 29). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Техногенный горизонт: светло-коричневая плотная супесь (насыпной грунт) с включением темно-серой рыхлой супеси	55-60 см
Аллювиальные отложения, представленные чередованием темно-коричневой рыхлой супеси и светло-коричневой рыхлой супеси с включением бело-серой рыхлой супеси	30-35 см
Аллювиальные отложения, представленные чередованием темной серо-коричневой рыхлой супеси и красно-коричневой рыхлой супеси	50-55 см
Темно-серый гумусированный суглинок	25-30 см
Материк: светло-серый плотный суглинок	до гл. 185 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены.

4. Зачистка № 4.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения центральной части участка объекта: «Строительство гидротехнического сооружения для повышения водообеспеченности оросительной системы у с. Тавели Мамадышского

муниципального района Республики Татарстан», на преобразованной поверхности пойменной части левого берега реки Шия, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта была заложена разведочная зачистка края обрыва длиной 2 м. Зачистка ориентирована вдоль края обрыва по линии северо-северо-восток – юго-юго-запад, дневная поверхность площадки заложения – имеет незначительный уклон в юго-западном направлении (Рис. 30 - Рис. 32). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Техногенный горизонт: светло-коричневая плотная супесь (насыпной грунт)	30-35 см
Аллювиальные отложения, представленные чередованием темной серо-коричневой рыхлой супеси и красно-коричневой рыхлой супеси	20-25 см
Темно-серый гумусированный суглинок	30-35 см
Темный красно-коричневый рыхлый суглинок	25-30 см
Бело-серый плотный суглинок	3-5 см
Светло-серый плотный суглинок	25-30 см
Материк: красно-коричневый плотный суглинок	до гл. 185 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены.

5. Зачистка № 5.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения центральной части участка объекта: «Строительство гидротехнического сооружения для повышения водообеспеченности оросительной системы у с. Тавели Мамадышского муниципального района Республики Татарстан», на преобразованной поверхности пойменной части правого берега реки Шия, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта была заложена разведочная зачистка края обрыва длиной 2 м. Зачистка ориентирована вдоль края обрыва по линии юго-юго-запад – северо-северо-восток, дневная поверхность площадки заложения – имеет незначительный уклон в северо-восточном направлении (Рис. 33 - Рис. 35). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Техногенный горизонт: светло-коричневая плотная супесь (насыпной грунт)	20-25 см
Аллювиальные отложения, представленные чередованием темной серо-коричневой рыхлой супеси и красно-коричневой рыхлой супеси	25-30 см
Темно-серый гумусированный суглинок	20-25 см
Темный красно-коричневый рыхлый суглинок	35-40 см
Светло-серый плотный суглинок	10-15 см

Характер	Мощность
Материк: красно-коричневый плотный суглинок	до гл. 195 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены.

6. Шурф № 6.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения юго-западной части участка объекта: «Строительство гидротехнического сооружения для повышения водообеспеченности оросительной системы у с. Тавели Мамадышского муниципального района Республики Татарстан», на задернованной поверхности первой надпойменной террасы правого берега реки Шия, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 2х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – относительно ровная (Рис. 36 - Рис. 39). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: светло-коричневая плотная супесь	45-50 см
Темно-коричневая плотная супесь	15-20 см
Материк: светло-коричневый суглинок	до гл. 95 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены. По завершении исследований шурф был рекультивирован.

7. Зачистка № 7.

Для поисков следов культурного слоя, расположения центральной части участка объекта: «Строительство гидротехнического сооружения для повышения водообеспеченности оросительной системы у с. Тавели Мамадышского муниципального района Республики Татарстан», на преобразованной поверхности пойменной части левого берега реки Шия, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта была заложена разведочная зачистка края обрыва длиной 2 м. Зачистка ориентирована вдоль края обрыва по линии юго-запад – северо-восток, дневная поверхность площадки заложения – имеет незначительный уклон в северо-восточном направлении (Рис. 40 - Рис. 42). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Техногенный горизонт: светло-коричневая плотная супесь (насыпной грунт) с включением темно-серой рыхлой супеси	25-30 см
Аллювиальные отложения, представленные чередованием темно-коричневой рыхлой супеси и светло-коричневой рыхлой супеси с включением бело-серой рыхлой супеси	20-25 см
Аллювиальные отложения, представленные чередованием темной серо-коричневой рыхлой супеси и красно-коричневой рыхлой супеси	30-35 см
Темно-серый гумусированный суглинок	15-20 см
Темный красно-коричневый рыхлый суглинок	10-15 см
Светло-серый плотный суглинок	25-30 см
Материк: темный красно-коричневый плотный суглинок	до гл. 185 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены.

8. Шурф № 8.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения центральной части участка объекта: «Строительство гидротехнического сооружения для повышения водообеспеченности оросительной системы у с. Тавели Мамадышского муниципального района Республики Татарстан», на задернованной поверхности пойменной части левого берега реки Шия, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 2х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – имеет незначительный уклон к востоку, в сторону русла реки Шия (Рис. 43 - Рис. 46). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: светло-коричневая плотная супесь	20-25 см
Аллювиальные отложения, представленные чередованием темно-коричневой рыхлой супеси и светло-коричневой рыхлой супеси с включением бело-серой рыхлой супеси	35-40 см
Темно-коричневая плотная супесь	10-15 см
Красно-желтая плотная супесь с включением осадочных пород мелкой фракции	20-25 см
Темно-серая плотная супесь с включением осадочных пород мелкой фракции	35-40 см
Материк: бело-серый рыхлый суглинок с включением осадочных пород мелкой фракции	до гл. 150 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены. По завершении исследований шурф был рекультивирован.

9. Шурф № 9.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения центральной части участка объекта: «Строительство гидротехнического сооружения для повышения водообеспеченности оросительной системы у с. Тавели Мамадышского муниципального района Республики Татарстан», на задернованной поверхности пойменной части правого берега реки Шия, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта был заложен разведочный шурф размером 2х1 м. Шурф, ориентирован по сторонам света, дневная поверхность площадки заложения – имеет уклон к востоку (Рис. 47 - Рис. 50). На глубине -190 от дневной поверхности выступили грунтовые воды, дальнейшее прохождение шурфа было признано невозможным и небезопасным из-за разрушения стенок шурфа и нецелесообразным – постоянно затопляемая пойма реки Шия была непригодна для размещения стационарного жилища древнего населения, нахождение здесь культурного слоя маловероятно. В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Современный почвенный слой: светло-коричневая плотная супесь	20-25 см
Аллювиальные отложения, представленные чередованием темно-коричневой рыхлой супеси и светло-коричневой рыхлой супеси с включением бело-серой рыхлой супеси	70-75 см
Аллювиальные отложения, представленные чередованием темной серо-коричневой рыхлой супеси и красно-коричневой рыхлой супеси	до гл. 195 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены. По завершении исследований шурф был рекультивирован.

10. Зачистка № 10.

Для поисков следов культурного слоя, в районе расположения центральной части участка объекта: «Строительство гидротехнического сооружения для повышения водообеспеченности оросительной системы у с. Тавели Мамадышского муниципального района Республики Татарстан», на преобразованной поверхности пойменной части левого берега реки Шия, в пределах зоны археологического обследования земельного участка проектируемого объекта была заложена разведочная зачистка края обрыва длиной 2 м. Зачистка ориентирована вдоль края обрыва по линии северо-северо-восток – юго-юго-запад, дневная поверхность площадки заложения – имеет незначительный уклон в юго-западном направлении (Рис. 51 -

Рис. 53). В ходе работ зафиксирована следующая стратиграфия литологических отложений:

Характер	Мощность
Техногенный горизонт: светло-коричневая плотная супесь (насыпной грунт) с включением темно-серой рыхлой супеси	40-45 см
Аллювиальные отложения, представленные чередованием темно-коричневой рыхлой супеси и светло-коричневой рыхлой супеси с включением бело-серой рыхлой супеси	35-40 см
Аллювиальные отложения, представленные чередованием светло-коричневой рыхлой супеси и красно-коричневой рыхлой супеси	60-65 см
Темный красно-коричневый рыхлый суглинок	15-20 см
Темно-серый гумусированный суглинок	20-25 см
Светло-серый плотный суглинок	25-30 см
Материк: светлый красно-коричневый плотный суглинок	до гл. 240 см

Археологические находки и/или другие признаки присутствия культурного слоя во вскрытых отложениях не обнаружены.

Заключение.

Территория, где проектируется объект: «Строительство гидротехнического сооружения для повышения водообеспеченности оросительной системы у с. Та-вели Мамадышского муниципального района Республики Татарстан» расположена в физико-географической и историко-археологической провинции Предкамья, в Мамадышском муниципальном районе Республики Татарстан. В результате проведенных полевых археологических работ установлено, что на земельных участках проектируемого объекта какие-либо археологические материалы, свидетельствующие о наличии здесь древних поселений, а также видимые признаки древних захоронений и курганных могильников отсутствуют. Ни один из ранее выявленных объектов культурного наследия, учтённых в настоящее время в Мамадышском муниципальном районе Республики Татарстан, не попадает в зону проведения проектируемых строительных работ. Новых объектов культурного наследия в ходе проведения разведочных археологических работ также не выявлено.

Таким образом, в границах исследованных земельных участков объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, отсутствуют. Проектируемые хозяйственные работы не создают угрозы разрушения объектов культурного наследия различных видов и эпох. Необходимости в

проведении охранных археологических мероприятий, либо изменении проекта строительства нет. Обследованные земельные участки могут быть использованы для проведения любых хозяйственных работ.

В соответствии с п. 4, ст. 36 Федерального закона от 25. 06. 2002. №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», в случае обнаружения в ходе проведения хозяйственных работ объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия (в том числе объекта археологического наследия), лицо, проводящее хозяйственные работы обязано незамедлительно приостановить их ведение и, в течение трёх дней со дня обнаружения, направить в региональный орган охраны объектов культурного наследия письменное заявление либо электронный документ, подписанный ЭЦП, об обнаружении объекта культурного наследия.

Иллюстрации.

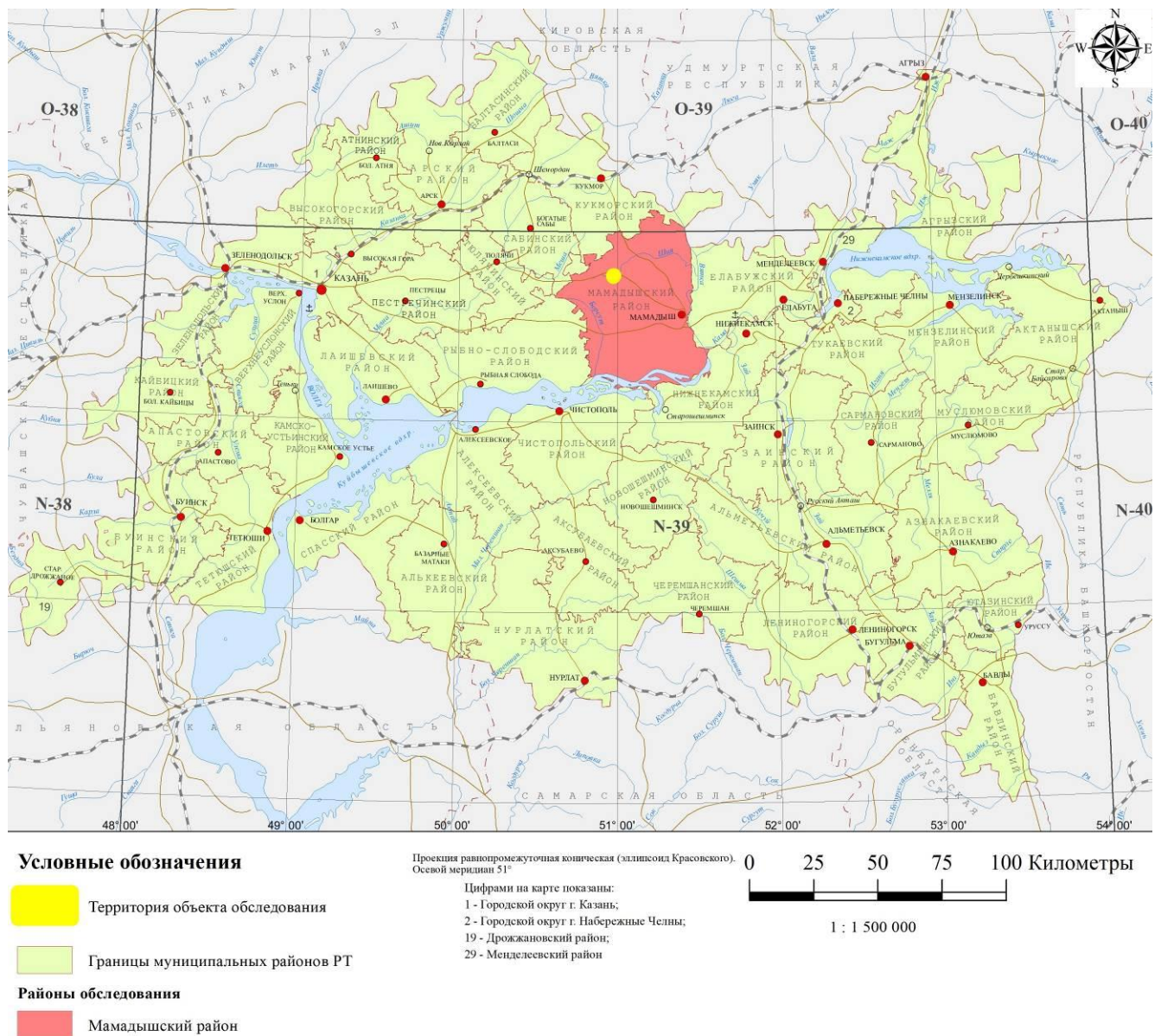


Рис. 1. Район работ по объекту: «Строительство гидротехнического сооружения для повышения водообеспеченности оросительной системы у с. Тавели Мамадышского муниципального района Республики Татарстан» в Мамадышском муниципальном районе Республики Татарстан.



Рис. 2. Территория работ по объекту: «Строительство гидротехнического сооружения для повышения водообеспеченности оросительной системы у с. Тавели Мамадышского муниципального района Республики Татарстан» в Мамадышском муниципальном районе Республики Татарстан.

Не публикуется в соответствии с Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 01.09.2015 №2328 "Об утверждении перечня отдельных сведений об объектах археологического наследия, которые не подлежат опубликованию"

Рис. 3. Район работ по объекту: «Строительство гидротехнического сооружения для повышения водообеспеченности оросительной системы у с. Тавели Мамадышского муниципального района Республики Татарстан» и расположение ОАН: 1 - Берсут-Сукаченский надгробный камень.

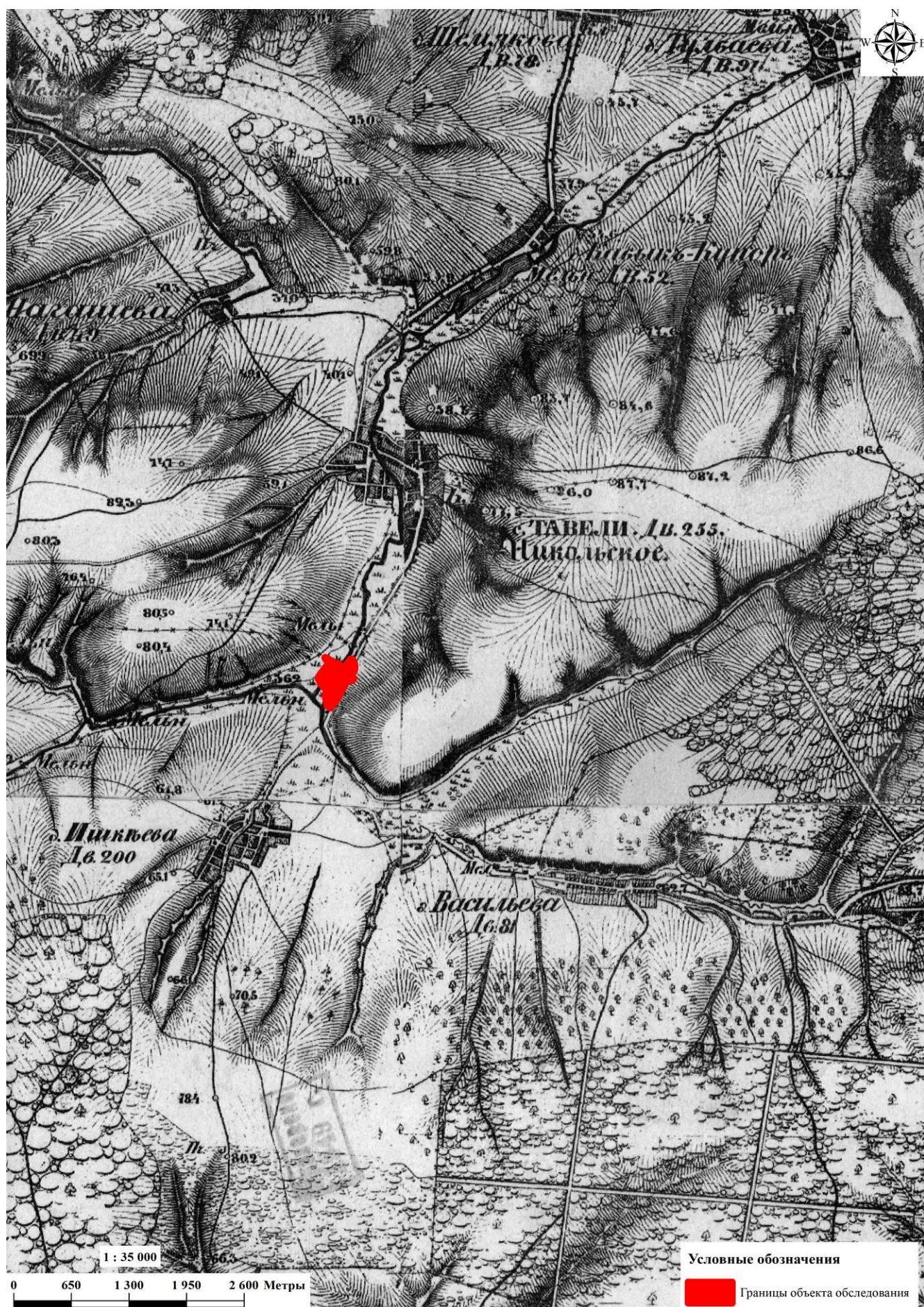


Рис. 4. Условное наложение района работ по объекту: «Строительство гидротехнического сооружения для повышения водообеспеченности оросительной системы у с. Тавели Мамадышского муниципального района Республики Татарстан» на Военно-Топографическую карту Казанской губернии 1880 года.

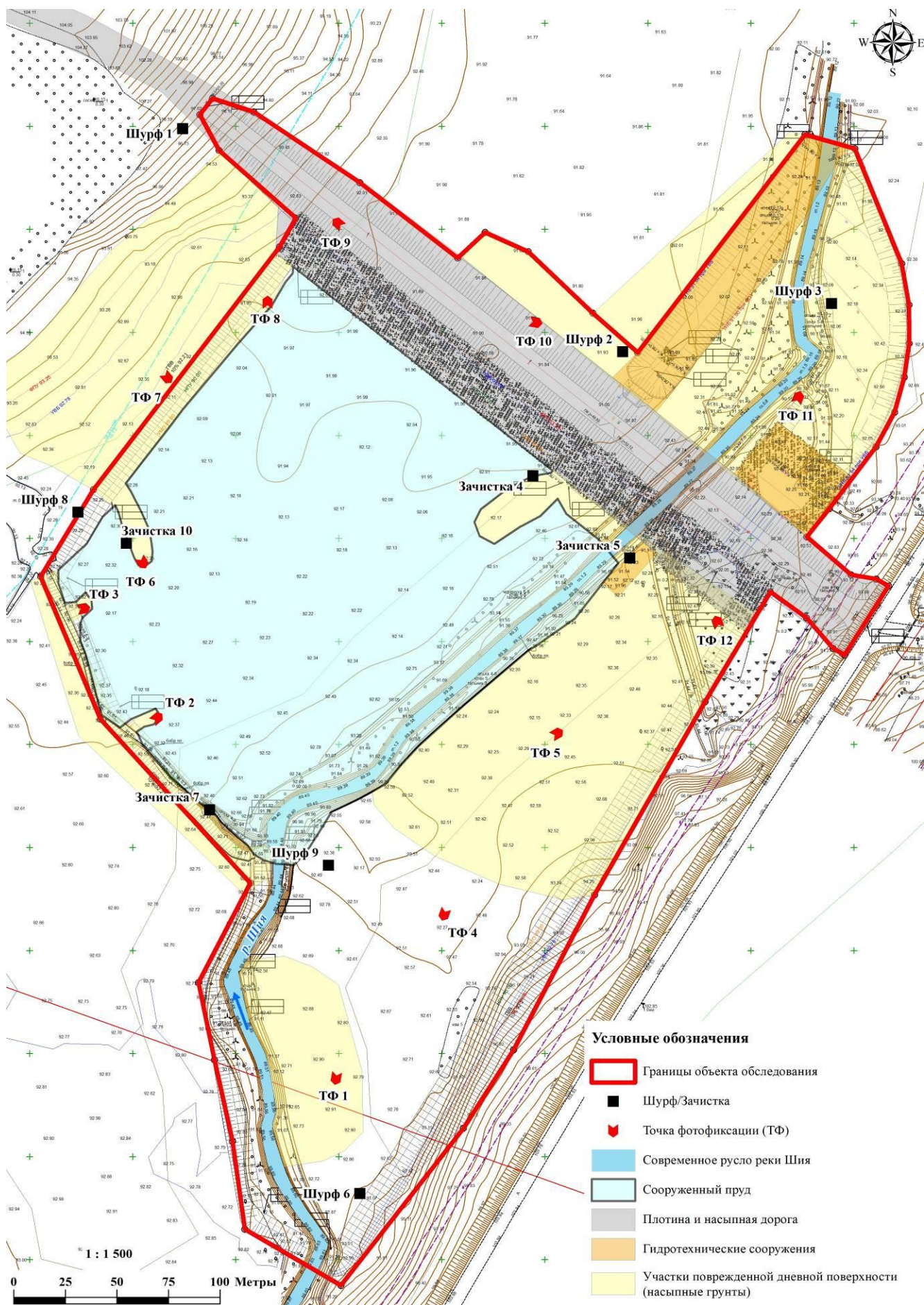


Рис. 5. Участок объекта: «Строительство гидротехнического сооружения для повышения водообеспеченности оросительной системы у с. Тавели Мамадышского муниципального района Республики Татарстан», расположение разведочных разрезов и точек фотофиксации.



Рис. 6. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с северо-северо-востока на район расположения юго-западной части участка объекта: «Строительство гидротехнического сооружения для повышения водообеспеченности оросительной системы у с. Тавели Мамадышского муниципального района Республики Татарстан». Точка фотофиксации №1.



Рис. 7. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с юго-запада на район расположения центральной части участка объекта: «Строительство гидротехнического сооружения для повышения водообеспеченности оросительной системы у с. Тавели Мамадышского муниципального района Республики Татарстан». Точка фотофиксации №2.



Рис. 8. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с запада-юго-запада на район расположения центральной части участка объекта: «Строительство гидротехнического сооружения для повышения водообеспеченности оросительной системы у с. Тавели Мамадышского муниципального района Республики Татарстан». Точка фотофиксации №3.



Рис. 9. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с северо-северо-востока на район расположения юго-западной части участка объекта: «Строительство гидротехнического сооружения для повышения водообеспеченности оросительной системы у с. Тавели Мамадышского муниципального района Республики Татарстан». Точка фотофиксации №4.



Рис. 10. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с юго-востока на район расположения центральной части участка объекта: «Строительство гидротехнического сооружения для повышения водообеспеченности оросительной системы у с. Тавели Мамадышского муниципального района Республики Татарстан». Точка фотофиксации №5.



Рис. 11. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с северо-северо-запада на район расположения центральной части участка объекта: «Строительство гидротехнического сооружения для повышения водообеспеченности оросительной системы у с. Тавели Мамадышского муниципального района Республики Татарстан». Точка фотофиксации №6.



Рис. 12. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с северо-северо-запада на район расположения центральной части участка объекта: «Строительство гидротехнического сооружения для повышения водообеспеченности оросительной системы у с. Тавели Мамадышского муниципального района Республики Татарстан». Точка фотофиксации №7.



Рис. 13. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с юга на район расположения центральной части участка объекта: «Строительство гидротехнического сооружения для повышения водообеспеченности оросительной системы у с. Тавели Мамадышского муниципального района Республики Татарстан». Точка фотофиксации №8.

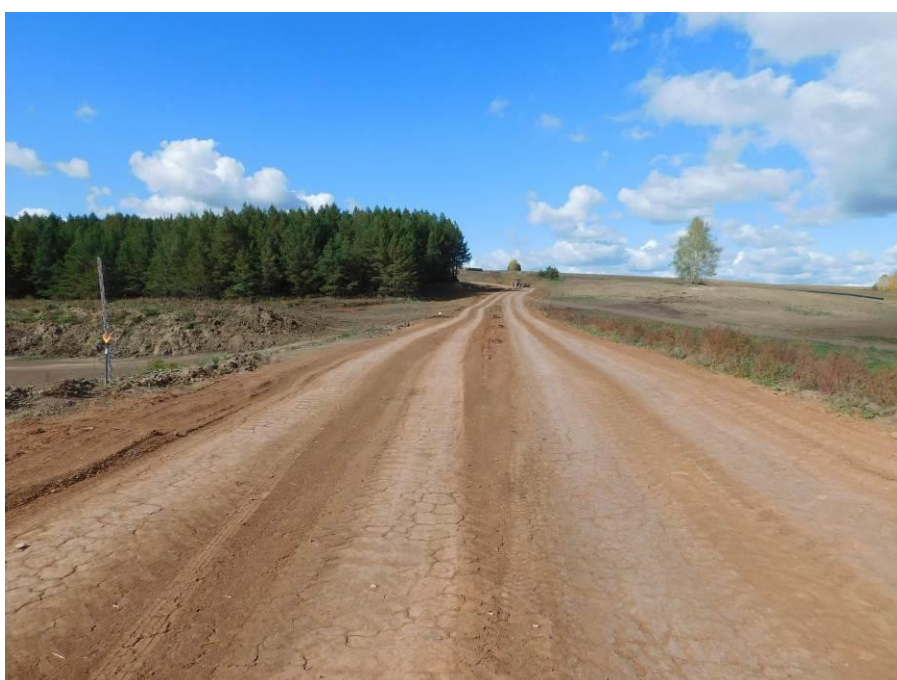


Рис. 14. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с юго-востока на район расположения северо-западной части участка объекта: «Строительство гидротехнического сооружения для повышения водообеспеченности оросительной системы у с. Тавели Мамадышского муниципального района Республики Татарстан». Точка фотофиксации №9.



Рис. 15. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с запада-северо-запада на район расположения северо-восточной части участка объекта: «Строительство гидротехнического сооружения для повышения водообеспеченности оросительной системы у с. Тавели Мамадышского муниципального района Республики Татарстан». Точка фотофиксации №10.



Рис. 16. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с юго-юго-запада на район расположения северо-восточной части участка объекта: «Строительство гидротехнического сооружения для повышения водообеспеченности оросительной системы у с. Тавели Мамадышского муниципального района Республики Татарстан». Точка фотофиксации №11.



Рис. 17. Типичный ландшафт территории проведения исследований. Общий вид с юго-юго-востока на район расположения центральной части участка объекта: «Строительство гидротехнического сооружения для повышения водообеспеченности оросительной системы у с. Тавели Мамадышского муниципального района Республики Татарстан». Точка фотофиксации №12.



Рис. 18. Шурф № 1. Место заложения и район расположения северо-западной части участка объекта: «Строительство гидротехнического сооружения для повышения водообеспеченности оросительной системы у с. Тавели Мамадышского муниципального района Республики Татарстан», на задернованной поверхности первой надпойменной террасы левого берега реки Шия. Вид с юга.



Рис. 19. Шурф № 1. Северная стенка и поверхность материка.



Рис. 20. Шурф № 1. По завершении работ.



Рис. 21. Шурф № 1. После рекультивации.



Рис. 22. Шурф № 2. Место заложения и район расположения северо-восточной части участка объекта: «Строительство гидротехнического сооружения для повышения водообеспеченности оросительной системы у с. Тавели Мамадышского муниципального района Республики Татарстан», на преобразованной поверхности пойменной части левого берега реки Шия. Вид с юга.



Рис. 23. Шурф № 2. Прирезка к западной стенке до начала работ.



Рис. 24. Шурф № 2. Северная стенка и поверхность материка.



Рис. 25. Шурф № 2. По завершении работ.



Рис. 26. Шурф № 2. После рекультивации.



Рис. 27. Шурф № 3. Место заложения и район расположения северо-восточной части участка объекта: «Строительство гидротехнического сооружения для повышения водообеспеченности оросительной системы у с. Тавели Мамадышского муниципального района Республики Татарстан», на преобразованной поверхности пойменной части правого берега реки Шия. Вид с запада-юго-запада.



Рис. 28. Шурф № 3. Восточная-северо-восточная стенка и поверхность материка.



Рис. 29. Шурф № 3. По завершении работ.



Рис. 30. Зачистка № 4. Место заложения и район расположения центральной части участка объекта: «Строительство гидротехнического сооружения для повышения водообеспеченности оросительной системы у с. Тавели Мамадышского муниципального района Республики Татарстан», на преобразованной поверхности пойменной части левого берега реки Шия. Вид с северо-северо-запада.



Рис. 31. Зачистка № 4. Юго-юго-восточная стенка.



Рис. 32. Зачистка № 4. По завершении работ.



Рис. 33. Зачистка № 5. Место заложения и район расположения центральной части участка объекта: «Строительство гидротехнического сооружения для повышения водообеспеченности оросительной системы у с. Тавели Мамадышского муниципального района Республики Татарстан», на преобразованной поверхности пойменной части правого берега реки Шия. Вид с востока-северо-востока.



Рис. 34. Зачистка № 5. Западная-юго-западная стенка и поверхность материка.



Рис. 35. Зачистка № 5. По завершении работ.



Рис. 36. Шурф № 6. Место заложения и район расположения юго-западной части участка объекта: «Строительство гидротехнического сооружения для повышения водообеспеченности оросительной системы у с. Тавели Мамадышского муниципального района Республики Татарстан», на задернованной поверхности первой надпойменной террасы правого берега реки Шия. Вид с юга.



Рис. 37. Шурф № 6. Северная стенка и поверхность материка.



Рис. 38. Шурф № 6. По завершении работ.



Рис. 39. Шурф № 6. После рекультивации.



Рис. 40. Зачистка № 7. Место заложения и район расположения центральной части участка объекта: «Строительство гидротехнического сооружения для повышения водообеспеченности оросительной системы у с. Тавели Мамадышского муниципального района Республики Татарстан», на преобразованной поверхности пойменной части левого берега реки Шия. Вид с северо-востока.



Рис. 41. Зачистка № 7. Юго-западная стенка и поверхность материка.



Рис. 42. Зачистка № 7. По завершении работ.



Рис. 43. Шурф № 8. Место заложения и район расположения центральной части участка объекта: «Строительство гидротехнического сооружения для повышения водообеспеченности оросительной системы у с. Тавели Мамадышского муниципального района Республики Татарстан», на задернованной поверхности пойменной части левого берега реки Шия. Вид с юга.



Рис. 44. Шурф № 8. Северная стенка и поверхность материка.



Рис. 45. Шурф № 8. По завершении работ.



Рис. 46. Шурф № 8. После рекультивации.



Рис. 47. Шурф № 9. Место заложения и район расположения центральной части участка объекта: «Строительство гидротехнического сооружения для повышения водообеспеченности оросительной системы у с. Тавели Мамадышского муниципального района Республики Татарстан», на задернованной поверхности пойменной части правого берега реки Шия. Вид с юга.



Рис. 48. Шурф № 9. Северная стенка и поверхность материка.



Рис. 49. Шурф № 9. По завершении работ.



Рис. 50. Шурф № 9. После рекультивации.



Рис. 51. Зачистка № 10. Место заложения и район расположения центральной части участка объекта: «Строительство гидротехнического сооружения для повышения водообеспеченности оросительной системы у с. Тавели Мамадышского муниципального района Республики Татарстан», на преобразованной поверхности пойменной части левого берега реки Шия. Вид с запада-северо-запада.



Рис. 52. Зачистка № 10. Восточная-юго-восточная стенка.



Рис. 53. Зачистка № 10. По завершении работ.



Министерство культуры Российской Федерации

ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ P018-00103-00/03338739

Настоящий открытый лист выдан:

Березиной Наталии Степановне

паспорт 9716 № 268295

(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ
на земельных участках под объектами «Жилые комплексы по ул. Шульгина, ул. Кленовая 3-я, многоэтажная жилая застройка по ул. Восстания-80, центр стрельбы из лука»; «Здание МИФНС России № 4, 6 по РТ (сети коммуникаций)»; «Ответвление газопровода до границы СДТ «Психиатр»; «Земельный участок с кадастровым номером 16:50:011133:42 по ул. Ремесленная, д. 14» в г.о. Казань; «Строительство и реконструкция производственной инфраструктуры ПАО «Казаньоргсинтез» в г.о. Казань и Зеленодольском районе; «Земельный участок с кадастровым номером 16:20:090801:242 в пгт. Васильево»; «Разработка проекта генерального плана муниципального образования «пгт. Нижние Вязовые» в Зеленодольском районе; «Участок недр «Костеневская воложка» в Елабужском районе; «Строительство пруда оросительной системы у с. Тавели» в Мамадышском районе; «Территория АО «АЛАБУГА СОТЕ», г. Елабуга, ул. Казанская, 104 (склад готовой продукции № 5)» в Елабужском районе; «Общеобразовательная школа на 960 мест» в г. Нижнекамске в Нижнекамском районе; «Нефтепровод от ДНС-Озёрное до точки врезки в нефтепровод от ДНС-895 Мензелинского месторождения до УПН «Луговое» в Тукаевском и Мензелинском районах; «Обустройство Западно-Измайловского, Южно-Измайловского, Южно-Чисовского, Новобарского нефтяных месторождений» в Алексеевском районе Республики Татарстан, Абдулинском, Бузурусланском, Матвеевском и Пономаревском районах Оренбургской области.

(место проведения археологических полевых работ)

На основании открытого листа

Березина Наталия Степановна

(Ф.И.О.)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:
археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.

Передоверие права на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с 9 октября 2025 г. по 6 октября 2026 г.

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: 9 октября 2025 г.

Заместитель Министра

(должность)

(подпись)

А.В.Мальшев

(Ф.И.О.)

Дата 9 октября 2025 г.

МП

045415

Рис. 54. Копия Открытого листа.